

Norms and Standardisation in Relation to Cities

URBAN Intergroup

Strasbourg, July 7th 2016

Hilmar von Lojewski
Councillor for Urban Development, Building, Housing and Traffic
German Association of Cities

Agenda

1 Challenges for cities

2 ISO – CEN/CENELEC – DIN-standards – supportive or directive?

Examples on „Sustainable Development“ and „Smart Cities“

3 Standardisation procedures

4 Sustainable and Smart Cities through norms and standards?

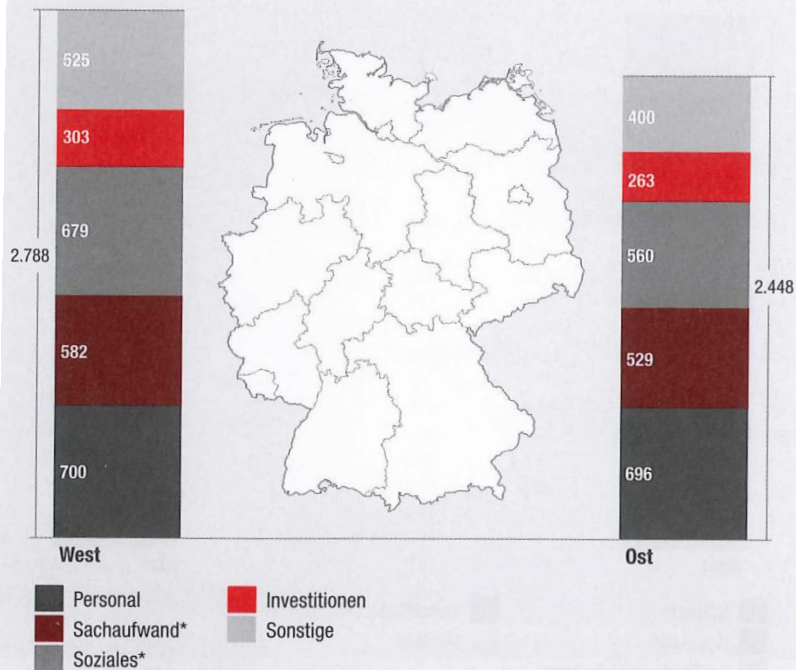
5 Conclusions

Challenges for Cities

- Globalisation (Competition, Real estate markets, etc.)
- International and european migration
- Digitization and interconnectivity
- Climate change and „Energiewende“
- Social und demografic dynamics
- Structural and economic changes
- Social and physical disparities between cities and cities, urban and rural, quarters
- Uneven and changing revenue generation
- ...

Challenges for Cities

Kommunale Ausgaben in West und Ost 2014*
in Euro je Einwohner

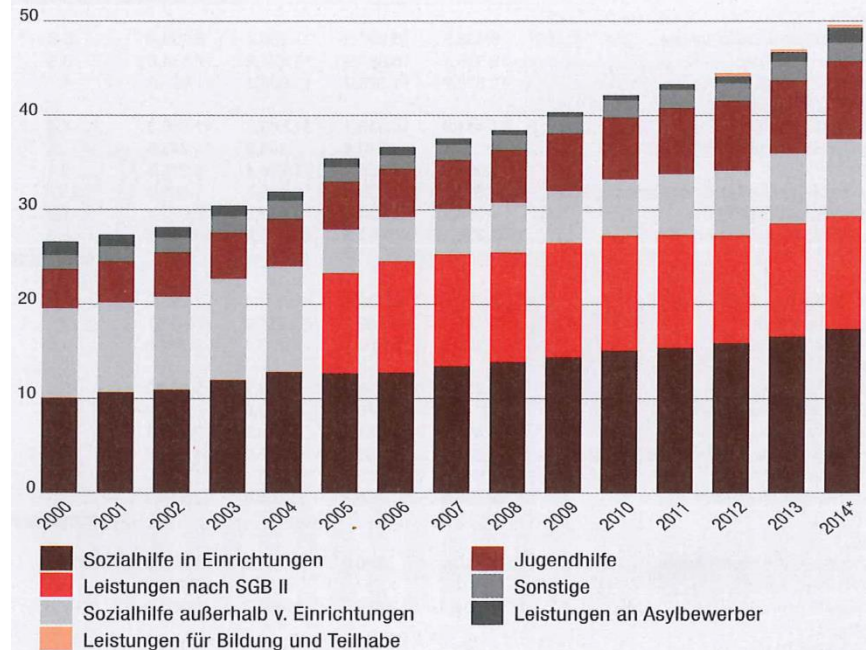


*Abweichungen zu den vom Statistischen Bundesamt veröffentlichten Daten resultieren aus der Berücksichtigung von zwischenzeitlich bekannt gewordenen Korrekturbedarfen in den Bereichen „Soziale Leistungen“ (Absenkung des Niveaus um 150 Mio. Euro bei den westdeutschen Flächenländern) sowie „Sachaufwand“ (Absenkung des Niveaus um 230 Mio. Euro bei den westdeutschen Flächenländern).

Eigene Zusammenstellung und Berechnungen nach Angaben des Statistischen Bundesamtes.

Soziale Leistungen der Kommunen

ohne Berücksichtigung von aufgabenspezifischen Einnahmen, in Milliarden Euro



Eigene Zusammenstellung und Berechnungen nach der Kommunalfinanzstatistik des Statistischen Bundesamtes.

* Abweichungen zu den Übersichten 1 und 3, da eine Zuordnung des Korrekturbedarfs zu den einzelnen Gruppierungen nicht möglich ist.

Agenda

1 Challenges for cities

2 ISO – CEN/CENELEC – DIN-Norms and standards – supportive or directive?

Examples on „Sustainable Development“ and „Smart Cities“

3 Standardisation procedures

4 Sustainable and Smart Cities through norms and standards?

5 Conclusions

What is a standard?

- A standard is a document which reflects the state of technology, which has been elaborated in determined processes within a standardising organisation.
- Standards regulate and facilitate general and repeating applications. They relate to physical items or procedures.
- For the expanded definition see ISO, CEN or DIN EN 45020.

(Quelle: Homepage DIN <http://www.din.de/cmd?level=tpl-rubrik&cmsrubid=47513#Was ist Norm>)

What does standardisation mean?

- This is the process of finding a standard. Standardisation is „the structured process to standardize material objects and immaterial subjects through **interested circles** for the **public benefit**.
- Standards **may not lead to an economic extra benefit** of individuals. They promote rationalization, quality standards in economy, technology, science and administration. They serve the security of people and objects and the improvement of quality in all spheres of life.“

(Quelle: Homepage DIN [http://www.din.de/cmd?level=tpl-rubrik&cmsrubid=47513#Was bedeutet Normung](http://www.din.de/cmd?level=tpl-rubrik&cmsrubid=47513#Was_bedeutet_Normung))

Basics of standardisation

- Voluntary contributions to the standardisation process and the application of standards (to be questioned!)
- Standards are recommendations
- Standards are public
- Involvement of all interested circles
- Principle of consensus (also to be questioned!)
- Orientation along state of science and technology, economic conditions and general benefit

Procedure of a international standardisation

	Vorschlagsstufe (Proposal Stage)	Vom Vorschlag (NP) bis zur Annahme eines neuen Normungsvorhabens
	Bearbeitungsstufe (Preparatory Stage)	Von der Annahme des Normungsvorhabens bis zur Verabschiedung zur Registrierung als Komitee-Entwurf
	Komiteestufe (Committee Stage)	Vom Komitee-Entwurf (CD , mehrere möglich) bis zur Verabschiedung zur Umfrage (Internationaler Norm-Entwurf)
Fast track →	Umfragestufe (Enquiry Stage)	Von der Annahme zur Umfrage (Internationaler Norm-Entwurf (DIS bzw. CDV)) bis zur Verabschiedung zum Schlussentwurf
Fast track →	Annahmestufe (Approval Stage)	Von der Annahme als Schlussentwurf (FDIS) bis zur Verabschiedung zur Internationalen Norm
	Veröffentlichungsstufe (Publication Stage)	Von der Annahme als Internationale Norm bis zur Veröffentlichung als ISO-, IEC- oder ISO/IEC-Norm

Quelle: Homepage DIN <http://www.din.de/cmd?level=tpl-unterrubrik&cmssubrubid=47503&languageid=de>

Standards on Sustainable Development in Communities

NA 172-00-12 AA N 934

ISO/TC 268
„Sustainable Development in Communities“
(France)

DIN

ISO/TC 268/SC 1
„Smart Community Infrastructures“
(Japan)

WG 1
„Management
System
Standards“
(France)

WG 2
„City
Indicators“
(Canada)

WG 3
„Vocabulary“
(UK)

WG 1
„Infrastructure
Metrics“
(Japan)

ISO/TR 37150
ISO/TS 37151

WG 2
Integration and
interaction
framework for
smart
community
infrastructures
(Japan)

AHG 1
Common
framework for
development
and operation
of SCI
(Japan)

ISO/DTR 37152

ISO/DIS 37101

ISO 37120
ISO/DTR 37121

ISO/DIS 37102

WG 4
„Strategies
for smart
cities and
communities“
(UK)

p-members: 26
o-members: 19

TG 1
„Roadmap“
(Japan)

WG 3
"Best practice
guidelines for
transportation"
(Japan)

AHG 3
„Information
sharing
between
multiple
community
infrastructures“
(China)

ISO TC/268 „Sustainable development in communities“

International standardisation procedure ISO/TC 268 „Sustainable development in communities“ with numerous chapters.

1. „Sustainable Development in Communities“
Norms on management systems
2. „Smart Urban Infrastructure Metrics“ Measurement
methos for efficient and intelligent communal
infrastructures
3. „Global City Indicators Facility“
additional sets of city indicators compiled by a self
mandated Global City Indicators Facility in Toronto

SC1 – Smart Community Infrastructures

- Technical report „Review of works relevant to smart community infrastructure metrics and future directions of standardisation“ published by the working group on „Infrastructure Metrics“ (ISO/TC 268/SC 1/WG 1)
- Draft for the standard ISO 37151 „Smart community infrastructure metrics“ already adopted and published
- Technical report on “Smart community infrastructures – Common framework for development and operation” approved and published

WG1 – Management System Standards

- Working group on “Management Systems Standards” (ISO/TC 268/WG 1) developed the standard 37101 „Sustainable development and resilience of communities - Management systems - General principles and requirements”.
- Final version has passed in 2015 under the new title “Sustainable Development of Communities – Management System – Requirements and Guidance for Resilience and Smartness”.
- Upon suggestion of the German mirror committee (NA 172-00-12 AA “Nachhaltige Entwicklung in Kommunen”) a “Guidance for practical implementation of ISO 37101 in cities” shall be developed.

WG2 – City Indicators

- Working group on “City Indicators” (ISO/TC 268/WG 2) has adopted and published the standard on „Sustainable development and resilience of communities - Indicators for city services and quality of life” (ISO 37101).
- Due to formal reasons (fast-track-procedure) there was no alternative to adopting it, even the majority was not in line with the standard. Due to high discontentment the just adopted standard will be again revised and therefore, also in future part of the work of the different groups.
- In parallel a technical report (ISO 37121) „Inventory and review of existing indicators on sustainable development and resilience in cities”, is under process.

Who is behind GCIF?

About The Global City Indicators Facility

The Global City Indicators Facility responds to the urgent need for a globally standardized set of city indicators. Headquartered in Toronto, the Global City Indicators Facility (GCIF) hosts a network of 253 cities and provides a globally standardized system for data collection that allows for comparative knowledge and learning across cities globally.



Cities are the cultural and economic centres of the world whose progress depends upon effective management and evidence-based policy making. The prospective power of these indicators, in this age of urbanization, can be used as critical tools for city managers, politicians, researchers, business leaders,

Quelle: Homepage
GCIF
http://www.cityindicators.org/Deliverables/GCIF%20-%20Overview%20Report%20-%20Fall%202013_1-7-2014-1051267.pdf

Which indicators are included?

Themes

The Global City Indicators Facility is structured around 20 "themes" organized into two Categories that measure a range of city services and quality of life factors. These Categories and themes are listed below:

City Services – includes services provided by city governments and other entities.

- Education
- Finance
- Recreation
- Governance
- Energy
- Transportation
- Wastewater
- Fire and Emergency Response
- Health
- Safety
- Solid Waste
- Urban Planning
- Water

Quality of Life – includes critical contributors to overall quality of life, but are not the direct responsibility of any local service provider.

- Civic Engagement
- Economy
- Shelter
- Culture
- Environment
- Social Equity
- Technology and Innovation

City performance relative to each of these themes is measured by a number of indicators, which collectively tell a "story". Overall, 115 indicators have been developed. Recognizing the differences in resources and capabilities between developed and developing world cities, the overall set of 115 indicators has been divided into 31 "core" indicators, which all cities participating would be expected to report on, and 43 "supporting" indicators, which all cities would be encouraged, but not expected, to report on, along with 41 "profile" indicators which provide basic statistics and background information to help cities determine which cities are of interest for comparisons.

This set of global city indicators was selected based on significant input from the partner cities, ensuring that these indicators reflect city information needs and interests, and a rigorous screening process. The indicators must be:

- Available, up to date, and able to be reported annually;
- Readily comparable among cities globally;
- Relevant for public policy decision making and/or linked to established goals (e.g. MDG);
- Cost effective to collect;
- Meaningful to cities across the globe regardless of geography, culture, affluence, size, or political structure;
- Understandable and not overly complex;
- Clear as to whether changes in the indicators are good or bad.

GCIF Profile Indicators

	Indicator
People	Total city population
	Population density (per square kilometer)
	Percentage of country's population
	Percentage of population that are children (0-14)
	Percentage of population that are youth (15-24)
	Percentage of population that are adult (25-64)
	Percentage of population that are senior citizens (65+)

Quelle: Homepage
GCIF
<http://www.cityindicators.org/themes.aspx>

GCIF Performance Indicators

	Core Indicator	Supporting Indicator
City Services		
Education	Student/teacher ratio	Percentage of school-aged population enrolled in schools
	Percentage of students completing primary and secondary education: survival rate	Percentage of male school-aged population enrolled in schools
	Percentage of students completing primary education	Percentage of female school-aged population enrolled in schools
	Percentage of students completing secondary education	
Fire and Emergency Response	Number of firefighters per 100,000 population	Response time for fire department from initial call
	Number of fire related deaths per 100,000 population	
Health	Number of in-patient hospital beds per 100,000 population	Number of nursing and midwifery personnel per 100,000 population
	Number of physicians per 100,000 population	
	Average life expectancy	
	Under age five mortality per 1,000 live births	

Coming soon...

Future Indices – Under development

	Future Index
Economy	Competitiveness Index
Energy	Total Energy Use Index
Environment	Greenhouse Gas Index
Governance	Governance Index
Recreation and Culture	Recreation and Culture Index
Social Equity	Social Capital Index
Subjective Well-Being	Subjective Well-Being Index
Transportation	Urban Accessibility Index
Technology	Creativity Index
Water	Water Quality Index

**Towards an Accessibility Index:
Transport and Connectivity in Cities**

**Aging in the City:
A Measured Response**

The Educated City: Tracking Success

**Climate Vulnerable Cities:
The Need for Standard Indicators**

**City Governance and Finance:
Global Comparisons**

Coming soon...



NA 172-00-12 AA N 561

NA 172 Normenausschuss Grundlagen des Umweltschutzes (NAGUS)
[NA 172-00-12 AA](#) Arbeitsausschuss Nachhaltige Entwicklung in Kommunen
E-Mail des Bearbeiters bei DIN: reiner.hager@din.de

DIN MITTEILUNGEN

THEMEN

Intelligenz und Resilienz für die Stadt der Zukunft

Smart and resilient City

Notification of NWIP Ballot on Indicators for Smart Cities

Internationaler Normungsbedarf

Datum des Dokumentes 2015

Aktion Abstimmen
Antworttermin 2015

Aus der TC 268/WG 2 wurde nun ein Projektvorschlag zum Thema „Sustainable Indicators for Smart Cities“ eingereicht (siehe umseitig). Bitte stimmen Sie in der bis **17. April 2015** über den Vorschlag ab.



Peter Löffler,
Head Innovation and Industry Affairs,
Siemens Building Technologies, Zug
(Schweiz).

kehrs-, Menschen- und Transportströme gesamtheitlich steuerbar. Das sorgt zum einen für mehr Effizienz im Normalfall, zum anderen für bessere Widerstandsfähigkeit in der Krise.

Widerstandsfähige Städte sind besser gewappnet

In jeder Stadt gibt es bestimmte Anlagen und Einrichtungen, deren Schutz besonders hohe Priorität hat. Wenn solche kritischen Infrastrukturen angegriffen werden oder von einer Naturkatastrophe oder Unfällen betroffen sind, hat das weitreichende Folgen. Das haben etwa

Available RFSC as measuring tool for sustainability in Europe



REFERENCE FRAMEWORK FOR EUROPEAN SUSTAINABLE CITIES
A toolkit for the integrated approach



Latest news on the RFSC



Use the rfsc webtool



"The RFSC tool is a vital part of our effort to ensure that cities of all sizes can play their full role in the achievement of a smart, sustainable, inclusive Europe. I strongly encourage cities throughout Europe to immediately sign-up and become part of the RFSC community!"

Johannes HAHN
Commissioner for Regional Policy



"My Ministry made a commitment to develop the RFSC tool for the benefit of European cities, and thanks to the huge work done together with European partners I'm very pleased that the tool is now available for use. Now it's your turn, elected representatives, civil servants and urban stakeholders, to sign up and join us in building sustainable cities!"

Quelle: Homepage
RFSC
<http://www.rfsc.eu/>

Integrated approach of RFSC



REFERENCE FRAMEWORK FOR EUROPEAN SUSTAINABLE CITIES
A toolkit for the integrated approach

[Teilen aus](#)

[RFSC COMMUNITY](#)
[RFSC-KONFERENZ 2013](#)
[ÜBER DEN REFERENZRAHMEN](#)

[PROFIL](#)
[TOOLS](#)
[NETZWERK](#)

Tools > check-the-integrated-approach-of-your-strategy-1

Prüfung des integrierten Ansatzes

Default DNA subject

1 – IHRE PRIORITÄTEN
machen Sie eine Liste

3 – PRÜFEN SIE DIE AUSWIRKUNGEN
ihrer strategie auf...

Machen Sie eine Liste Ihrer Prioritäten, während Sie den integrierten Ansatz prüfen

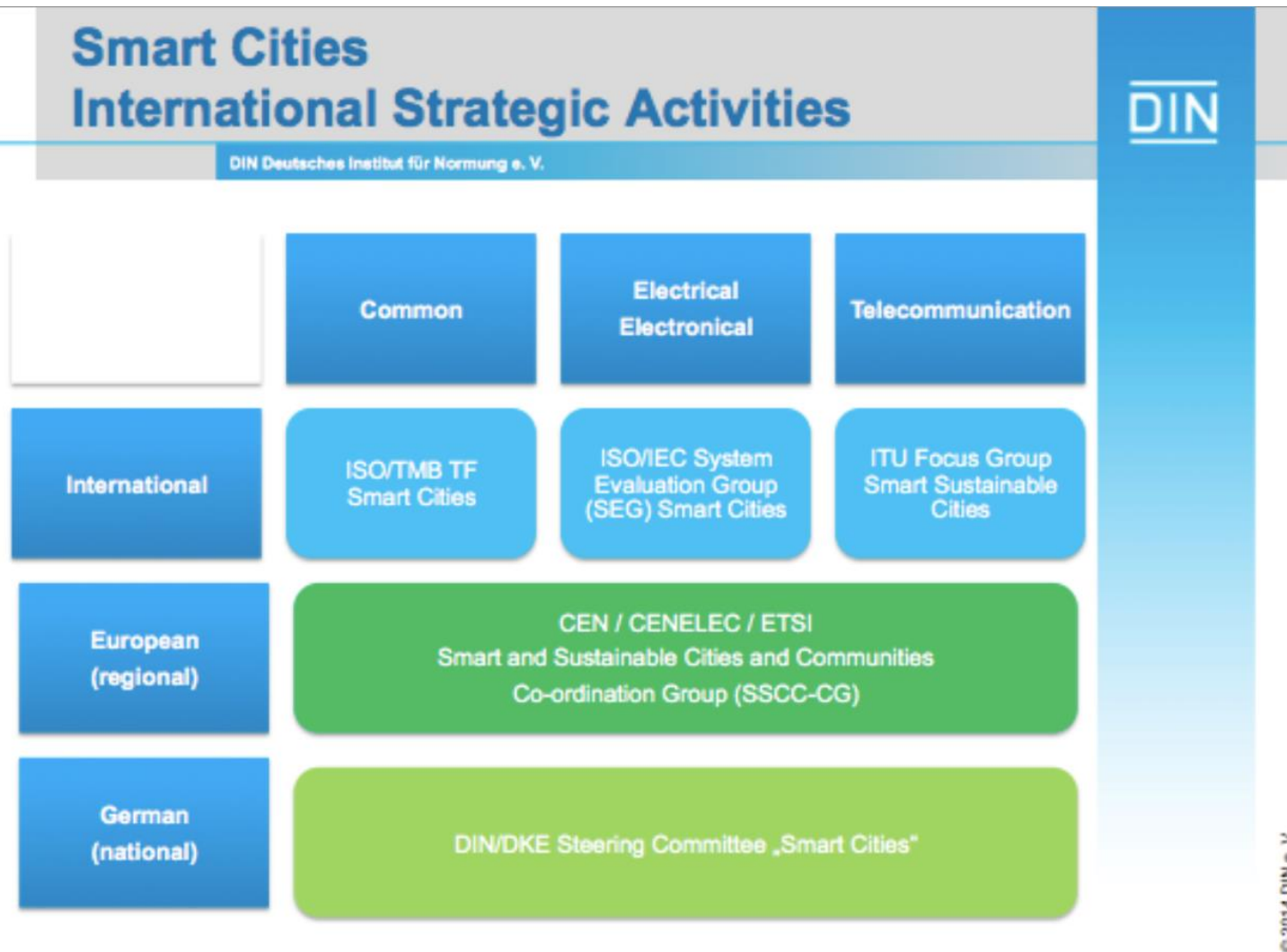
Bedeutung [zurücksetzen](#)

		NIEDRIG	MITTEL	HOCH
1	<div> <div>+</div> Aspekte einer nachhaltigen Stadtentwicklung </div> <div> <div>1</div> Entwicklung der lokalen Wirtschaft durch Bereitstellung von Wissen und Kompetenzen add your comments. explain your choice </div> <div> Erkennung von Potentialen und Zusatzchancen für Firmen und gemeinnützigen Einrichtungen Aufbau und Pflege guter Beziehungen mit Unternehmen und gemeinnützigen Organisationen und Schaffung entsprechender Rahmenbedingungen und Verfahren für deren reibungslosen Betrieb und Weiterentwicklung Förderung von Unternehmen, insbesondere KMUs </div>	<input type="range"/>		
2	<div> <div>+</div> Gewährleistung der Konnektivität einer Stadt und Versorgung mit effizienter Infrastruktur </div> <div> <div>2</div> Gewährleistung der Konnektivität einer Stadt und Versorgung mit effizienter Infrastruktur add your comments. explain your choice </div> <div> Verbesserte interne und externe Konnektivität durch Bereitstellung hochwertiger Infrastruktur einschließlich effizienter Verkehrssysteme, Hochgeschwindigkeitsinternet usw., um Produktion sowie Personen- und Güterverkehr zu verbessern </div>	<input type="range"/>		
3	<div> <div>+</div> Deckung des Bedarfs der Bevölkerung in Bezug auf verschiedene Formen der Beschäftigung, Zugang zum Arbeitsmarkt und zu Arbeitsplatzangeboten </div> <div> <div>3</div> Deckung des Bedarfs der Bevölkerung in Bezug auf verschiedene Formen der Beschäftigung, Zugang zum Arbeitsmarkt und zu Arbeitsplatzangeboten add your comments. explain your choice </div>	<input type="range"/>		
4	<div> <div>+</div> Erhaltung oder Entwicklung einer vielfältigeren lokalen Wirtschaft </div> <div> <div>4</div> Erhaltung oder Entwicklung einer vielfältigeren lokalen Wirtschaft add your comments. explain your choice </div>	<input type="range"/>		
5	<div> <div>+</div> Verbesserung der Qualität und des Zugangs zu öffentlichen Dienstleistungen </div> <div> <div>5</div> Verbesserung der Qualität und des Zugangs zu öffentlichen Dienstleistungen add your comments. explain your choice </div>	<input type="range"/>		

Total neglect of SDGs and related indicators at ISO, CEN/CENELEC and DIN

- In parallel to standardisation activities on sustainability the SDGs have been elaborated and adopted on Sept 25 2015
- The related indicators have not played any role in the standardisation activities
- We are heading for a multitude of indicator sets at UN and ISO level – is that meaningful?

Standards on Smart Cities – all at all levels



Standards / Programs on Smart Cities



Home **Einstieg** Antrag Projekt Beratung Veranstaltungen Service

Kurzüberblick



Programmaufbau von Horizont 2020

Horizont 2020 ist das Rahmenprogramm der Europäischen Union für Forschung und Innovation. Als Förderprogramm zielt es darauf ab, EU-weit eine wissens- und innovationsgestützte Gesellschaft und eine

wettbewerbsfähige Wirtschaft aufzubauen sowie gleichzeitig zu einer nachhaltigen Entwicklung beizutragen. Um gezielt in die Gesellschaft wirken zu können, setzt das Programm Schwerpunkte und enthält einen umfassenden Maßnahmenkatalog.

Kurzüberblick

Programmaufbau von Horizont 2020

Möglichkeiten der Teilnahme in Horizont 2020

Unterstützungsmöglichkeiten

Hintergrund

Förderbereiche

Teilnahme

Alle Förderformen und Instrumente im Überblick

**77 Mrd. Euro für
Horizont 2020 für
die Laufzeit von
2014 - 2020**

Quelle: Homepage
Horizont 2020
<http://www.horizont2020.de/>

Programms on Smart Cities



EUROPÄISCHE KOMMISSION

PRESSEMITTEILUNG

Brüssel, 10. Juli 2012

Kommission ruft Innovationspartnerschaft „Intelligente Städte und Gemeinschaften“ ins Leben

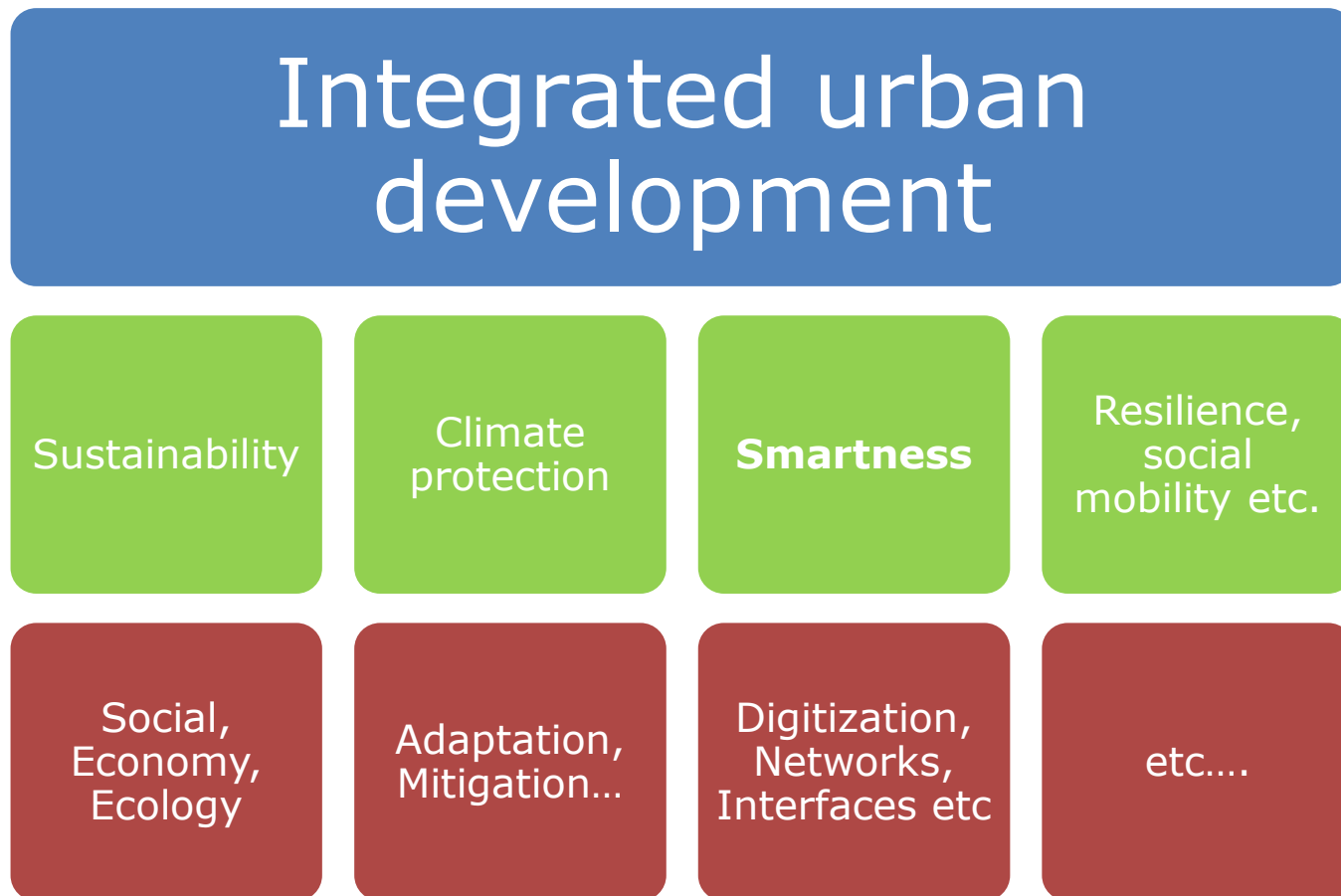
Eine der größten Herausforderungen der EU ist es, bestmögliche Wege zur Entwicklung von Städten zu intelligenten und nachhaltigen Lebensräumen zu ermitteln. Fast drei Viertel der Menschen in Europa leben in Städten, und auch 70 % des Energieverbrauchs in der EU fällt dort an. Staus verursachen in Europa jährlich Kosten in Höhe von ca. 1 % des BIP, und auch davon sind vor allem städtische Gebiete betroffen. Intelligente städtische Technologien können einen wichtigen Beitrag zur Bewältigung vieler dieser Herausforderungen leisten.

Mit der Gründung einer Europäischen Innovationspartnerschaft für Intelligente Städte und Gemeinschaften („Smart Cities and Communities“, SCC) möchte die Europäische Kommission die Entwicklung intelligenter städtischer Technologien vorantreiben. Dazu sollen Forschungsressourcen in den Bereichen Energie, Verkehr und Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT) gebündelt und auf eine begrenzte Zahl von Demonstrationsprojekten konzentriert werden, die in Partnerschaften mit Städten umgesetzt werden. Allein im Jahr 2013 sind EU-Mittel in Höhe von 365 Mio. EUR für Demonstrationsprojekte zu solchen technischen Lösungen vorgesehen.

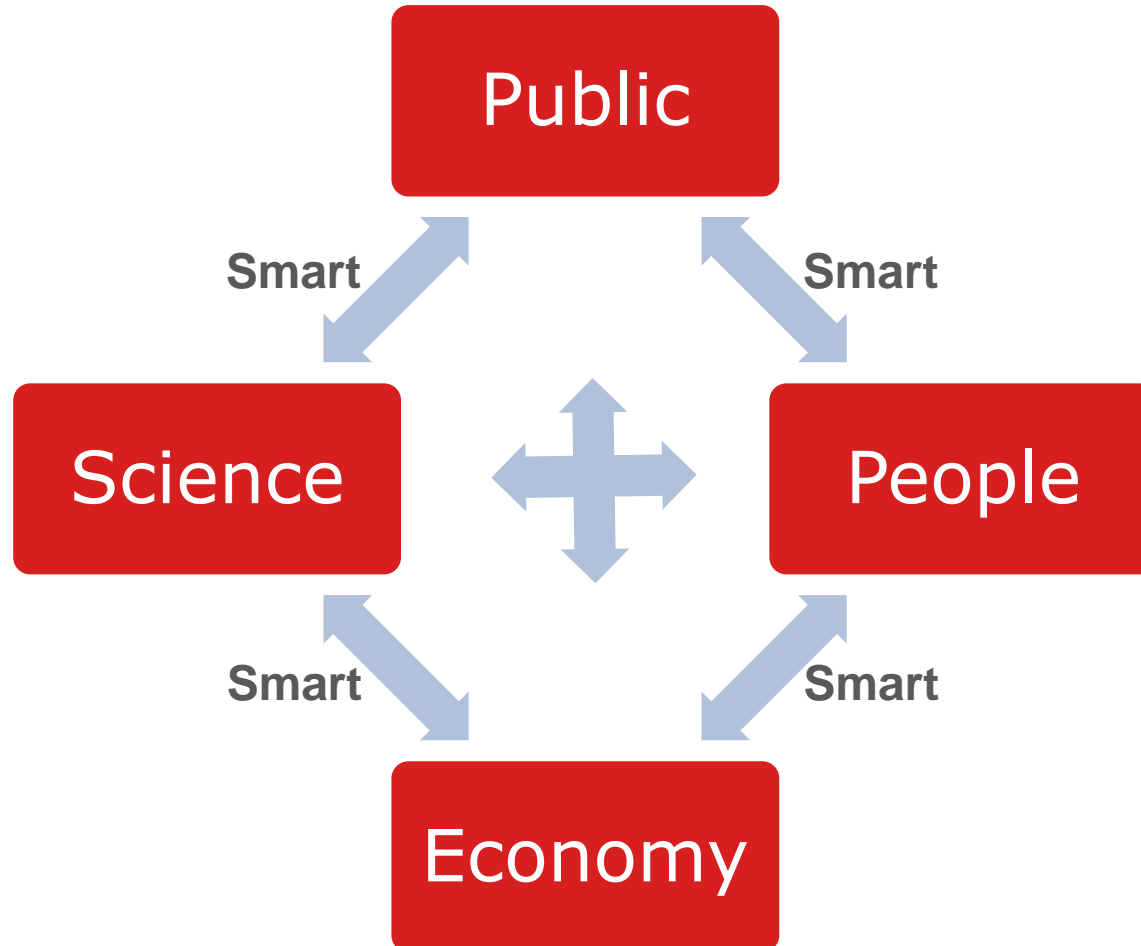
Die Erschließung des Potenzials innovativer, intelligenter Technologien wird derzeit durch zahlreiche Hindernisse erschwert, darunter ein hohes technisches Risiko, unsichere Investitionsrenditen oder aufsichtsrechtliche Schwierigkeiten. In wirtschaftlich schwierigen Zeiten schrecken viele Unternehmen und Städte zudem vor einem umfassenden und raschen Einsatz innovativer Technologien zurück, auch wenn sie dadurch möglicherweise Kosten sparen und langfristig Emissionen senken könnten.

Quelle: Homepage
EU-Kommission
http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-760_de.htm

Umbrella of Smart Cities – Integrated urban development



What makes up Smartness?



Questions on standardisation

- How is the participation of stakeholders affected by standards and the public assured?
- What means consensus?
- How to assure the means for „voluntary participation“ in standardisation?
- Are ISO/DIN-standards in fact recommendations which are applied voluntarily?
- Who decides on the benefit for the public?
- standards may not generate an individual economic benefit – so what?

Agenda

1 Challenges for cities

2 ISO – CEN/CENELEC – DIN-Norms and standards – supportive or directive?

Examples on „Sustainable Development“ and „Smart Cities“

3 Standardisation procedures

4 Sustainable and Smart Cities through norms and standards?

5 Conclusions

Adopting standards at international / european / national level

- Decisions by interested groups which do not necessarily represent affected groups or stakeholders
- Adoption of standards by the same members which have prepared the draft standard
- No in any sense democratically legitimised control of standardisation
- Automatism of adoption of ISO and CEN/CENELEC standards at national level through agreement from Vienna. Even the industry raises doubts about this automatism.

Questions to be raised / Claims to be made

- Standardisation process needs to allow for exit points
 - upon submission of a proposal on a standard
 - upon finishing the drafted standard
 - upon regular evaluation of the effect and meaningfulness of standards
- Differentiation between standards for products and services is needed as soon as standards have impacts on public budgets
- Representation of affected groups / stakeholders needs to be assured
- SDGs and related indicators are the relevant proof of the applicability of standards

Agenda

1 Challenges for cities

2 ISO – CEN/CENELEC – DIN-Norms and standards – supportive or directive?

Examples on „Sustainable Development“ and „Smart Cities“

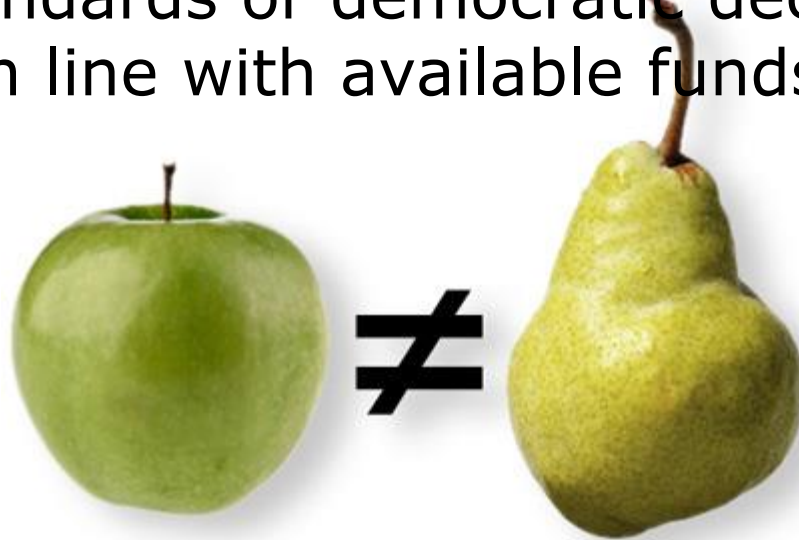
3 Standardisation procedures

4 Sustainable and Smart Cities through norms and standards?

5 Conclusions

Impacts of the status quo in standardisation

- Strong demands from the economy, industry and lending banks etc.
- Ranking or a direct comparison of cities with these indicators leads to wrong conclusions
- What is the required investment – determined through standards or democratic decision making processes in line with available funds?



Quelle:

http://www.sandyunddaniel.de/apfel_birne_gleichung.jpg

Impacts of the status quo in standardisation

- A wrong conclusion leads to wrong action.
 - wrong rating of financial risks (e.g. granting of credits from the world bank group)
 - wrong investment decisions (e.g. financing of infrastructure)
 - wrong policy of subsidies etc.
- This will have considerable if not decisive effects on the capacities to take unbiased decisions on investments, to act freely and the development of cities.

Resolution by the UCLG 2013 in Rabat

ISO NORMS AND IMPACT IN LOCAL AUTHORITIES

“In view of the ongoing standardisation procedure led by the ISO-Technical Committee 268 ‘Sustainable development in communities’ the UCLG executive committee expresses its concerns about the development of standards that go beyond technical or natural science based evidence.

Further aspects such as quality and societal values should only be the responsibility of the democratically elected political representatives, the citizens and relevant stakeholders.

Therefore, we call on the governments and the ISO Technical Committee to respect the principle of local self-government and the diversities of our cities.

Furthermore, we request that the work of ISO is organised in a transparent way and that local government and cities representative organisations are duly consulted. “

Activities from the DST - national

Normung in der Stadtentwicklung – Smart Cities

(Beschluss des Präsidiums vom 17.09.2014 –400. Sitzung)

Beschluss TOP 13a:

1. Das Präsidium wendet sich weiterhin entschieden gegen jegliche Versuche des Deutschen Instituts für Normung e.V. (DIN) oder anderer normsetzender Institute, Inhalte, Verfahren und/oder Prozesse der Stadtentwicklungsplanung zu normieren. Das Präsidium sieht das Erfordernis, dass die maßgeblichen Akteure zur Normung von Verfahren Abstand nehmen, die keinen gesellschaftlichen Mehrwert produzieren, weil das Verhältnis von Nutzen zu Aufwand und Kosten der Umsetzung nicht mehr ausgewogen ist.
2. Das Präsidium sieht das Erfordernis, Normungsverfahren grundsätzlich zu reformieren und unterstützt die Aktivitäten der Hauptgeschäftsstelle, dies im Rahmen einer auf Bundesebene einzurichtenden Reformkommission zu bewerkstelligen. Das Präsidium teilt die Ziele, die Relevanz von Normungsverfahren vor Einleitung zu prüfen und die Beteiligungskultur in Normungsverfahren zu verbessern.
3. In diesem Zusammenhang fordert das Präsidium, das bislang ausschließlich geltende Kriterium der „Marktrelevanz“ zu ergänzen, da insbesondere im Baubereich Normungen und Regelsetzungen – die als anerkannte Regeln der Technik und durch Rechtsprechung in der Praxis Verbindlichkeit erlangen – zu Kostensteigerungen und Rechtsunsicherheiten führen.

Agenda

1 Challenges for cities

2 ISO – CEN/CENELEC – DIN-Norms and standards – supportive or directive?

Examples on „Sustainable Development“ and „Smart Cities“

3 Standardisation procedures

4 Sustainable and Smart Cities through norms and standards?

5 Conclusions

To standardise or not to standardise ...

We need standardisation and norms on ...

- Minimum requirements on performance and function to technologies and appliances
- Interfaces between technological solutions
- Maintaining the flexibility for future system changes and extensions
- Data security and data safety
- Safeguarding a consistent and permanent support for technological solutions and appliances
- Electric plugs ...
- ...

To standardise or not to standardise ...

No standardisation in the fields of ...

- When is a city „smart“ / „sustainable“ / „prone to investments“ ... ?
- Minimum requirements for Smart Cities / sustainable cities
- Indicator systems for „Smart Cities“ / sustainable cities outside RFSC and SDGs
- (International) City rankings
- Social and societal spheres
- Objectives for integrated urban development
- ...

Careful monitoring of standardisation processes

Standardisation needs to be ...

- Understood as a **political matter** if it extends beyond mere technological spheres
- Codified in order to control encroachment of standardisation processes in political, fiscal and societal fields
- In line with the **SDG indicators**
- Self-corrective in view of contradictory standards, standards with a hidden purpose of marketing products
- Open for the interested public
- **Democratically legitimised**
- ...

There are many ways to better standards – Thank you



Quelle: <http://designyoutrust.com/2013/06/smart-ideas-for-smarter-cities/>